Entrar • Registrar

Índice do fórum
FÓRUNS PRINCIPAIS
Fórum Da Real
Membros
FAQ
Pesquisar
Pesquisa avançada
Ler mensagens sem resposta
Pesquisar por tópicos ativos
Seções

Casamento é pra idiotas.

Regras do fórum

Responder Pesquisar neste tópico… Pesquisar

87 mensagens • Página 1 de 5 • 1 2 3 4 5

Borat

Mensagens: 144
Registrado em: 25 Mar 2012, 09:29

Casamento é pra idiotas.

por Borat » 17 Jan 2013, 15:21

Pessoal, eu fiz uma tradução rápida de um artigo em inglês sobre os motivos a favor do "marriage strike", do porquê não vale a pena investir nessa porcaria (pelo menos não hoje).

A fonte é o site:
http://weddedabyss.wordpress.com/

Eu achei esse artigo naquele enooooooorme chamado A BOLHA MISÂNDRICA:
http://www.singularity2050.com/2010/01/ ... ubble.html

****

Você está aqui porque pensa em se casar. Um amigo te fez um favor, e mandou você visitar este artigo. Se você será o parceiro que ganha mais no casamento, não pode deixar de ler o que tenho a dizer.

Antes de investir sua vida num casamento, tem alguns detalhes que você precisa estar ciente. A instituição do casamento como conhecíamos não existe mais. Passou por mudanças drásticas nos últimos 50 anos. O que antes era um compromisso pra vida toda, com votos inquebráveis mesmo nas circunstâncias mais severas, foi "relegislado" em algo inteiramente novo graças aos esforços/lobby de feministas radicais e a indústria do divórcio. No esforço de tornar o divórcio menos penoso para donas de casa e esposas que ganham menos, as más incluídas, simplesmente tornaram o casamento "inseguro" para virtualmente todo mundo.

O casamento hoje é uma união temporária de dois indivíduos onde os custos para sair são altamente

desiguais. O que isso significa? Significa que após a dissolução do casamento, um parceiro vive como um bandido, enquanto o outro é forçado a uma vida de pobreza interminável, direitos civis negados, e a dois cheques de distância de um calote, desacato à lei, prisão.

Se se força alguém a sofrer assim após um divórcio, você deve achar que essa pessoa mereceu. Talvez ela tenha sido um parceiro ruim? Talvez ela tenha traído? Ah, mas se fosse sempre assim...

O "Karma" não tem nada a ver com isso. Era assim na "antiguidade" nos divórcios "com-causa" quando o parceiro tinha provocado o fim do casamento e era penalizado durante o divórcio. Nesses divórcios antigos, se a parte que errou era a que ganhava mais, era forçada a pagar pensão e ceder vários bens do casamento para a outra, que era a "vítima".

Similarmente, se a parte culpada era dona de casa ou ganhava menos, também tinha de ceder uma pensão e forçada a aceitar uma pequena parte dos bens do casamento.

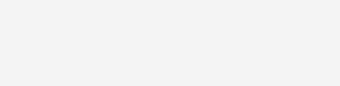
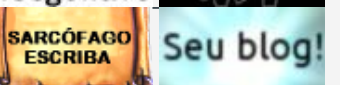
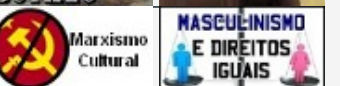
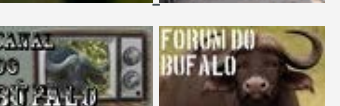
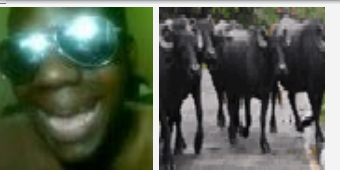
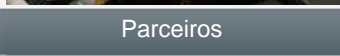
A moralidade era um grande fator em quem se deu bem e quem se deu mal.

O CASAMENTO 2.0

Durante a segunda metade do século 20 todas as regras que governavam o casamento mudaram. As leis foram modificadas a tal ponto que não podemos mais chamar de "casamento", como foi conhecido pelo milênio. Temos que distinguir essa mutação da instituição com um novo nome. Vamos chamar de CASAMENTO 2.0.

Hoje todo esse negócio de moral está fora da equação. Basicamente o parceiro que ganha mais sempre tem culpa (ou seja, é forçado a ceder seus bens e pagar pensão), e aquele que ganha menos é sempre o "inocente" (quer dizer, obtém a maioria dos bens e uma parte dos futuros salários do ex). Não importa se o parceiro que ganha menos era aquele que estava tendo um caso ou se é quem está pedindo o divórcio.

Aí é onde reside o problema com as leis modernas de família. Você pode ser o melhor provedor do mundo, tomar mesmo conta da sua família, e permanecer fiel aos votos do casamento, e ainda assim tomar um pontapé no meio do cu no divórcio. É uma aposta perdedora para o mocinho (ou mocinha).

Eis uma lista de coisas conspirando contra você, quando

você é o principal provedor dentro do Casamento 2.0, e seu parceiro decide sacar (ops, sair) fora do relacionamento com você:

*1. **As mulheres é que dão entrada na maioria dos divórcios**. 66-75% de todos os divórcios são pedidos pelas esposas. Publicações como a "Cosmo" adoram espinafrar homens por terem "medo de compromisso". Os rapazes precisam se perguntar, de que adianta se comprometer quando a outra parte é que é incapaz de aderir ao compromisso 3/4 do tempo?*

*2. **Divórcio Unilateral** - Também conhecido como divórcio sem culpa, sem recurso para o outro parceiro no casamento. Não há nada que você possa fazer legalmente falando para interromper um divórcio.*

*3. **Fraude de Violência Doméstica** : As leis de divórcio que presumem a culpa até a prova da inocência são agora largamente usadas como o "movimento de abertura no xadrez" de vários divórcios. Uma vez que o marido é removido da sua residência ele nunca retorna, e ela obtém a mesma na divisão de bens. Também conhecido como Legislação Federal VAWA, essa nova lei inconstitucional tem sido indevidamente utilizada para cometimento de fraudes por parceiras que se divorciam desde que veio à tona. Não há leis equivalentes para proteger homens em situações abusivas.*

*4. **Descriminalização do Adultério** - O adultério não é mais crime. Porém, deixar de pagar pensão pra uma esposa adúltera é. Tire suas próprias conclusões.*

*5. **Perdendo a Guarda das Crianças** - A guarda de crianças é quase sempre dada ao parceiro que ganha menos nos tribunais. Quando você lê por exemplo aquele caso de Outubro de 2009 onde a mãe de um garotinho foi presa por prostituição e seu pai com emprego estável ainda assim teve a custódia negada, entende rapidamente como funcionam esses "dados viciados".*

*6. **Não-execução de Direitos de Visita** - Os Estados forçam os pais que não tem a guarda dos filhos a não deixar de pagar a pensão com uma eficácia impressionante, porém não levantam um dedinho que seja para forçar o outro lado a cumprir sua parte no acordo, que é respeitar os direitos de visita de pais que não tem a guarda dos filhos. Se você irá policiar a obrigação de um parente de pagar, por que não fazer o mesmo com o outro para que permita o acesso regular às suas crianças?*

*7. **Crianças como máquinas de fazer dinheiro** - A Organização Nacional para Mulheres (em inglês, NOW) tem feito lobby ostensivo contra leis de guarda compartilhada em vários estados. Por que a NOW faria isso? Quer*

igualdade maior que guarda compartilhada?

*Mas sabe qual o motivo? É que o que move a NOW não é mais a igualdade, e sim um jogo de soma zero * para obtenção de recursos. Crianças são máquinas de fazer dinheiro, e é óbvio que a NOW não permitiria que a guarda compartilhada ameaçasse a possibilidade de entrar mais e mais grana.*

* http://pt.wikipedia.org/wiki/Soma-zero

8. ***Pensão sem-culpa*** *- Em vários estados, a culpa não é mais um fator para garantir uma pensão. Então agora temos vários casos de "o parceiro A traiu, mas o B paga". Em qual outra área de contratos legais a parte que quebra o contrato ainda assim é paga, e a inocente é punida? Somente no Casamento 2.0!*

9. ***Pensão Unilateral****: OK, a ex-mulher se acostumou a viver com um certo padrão, então o ex-exposo irá pagar a pensão. Beleza. Mas e quanto às coisas que o ex-esposo também tinha? Será que homens tem direito a se "acostumarem" a qualquer coisa, também? Se não, por que? Não deveria haver um pagamento inverso de pensão, recíproco, pela ex-mulher, na forma de limpeza semanal da casa, cozinhar alguma coisa 7 noites por semana, e serviços de "acompanhante" para o ex?*

Peraí, como é que um parceiro é forçado a prover coisas que o outro se acostumou durante o casamento, e o outro não é obrigado a porra nenhuma?

Assista o vídeo do Chris Rock:

10. ***Pensão Eterna*** *- Ao contrário da crença popular, a pensão não está morrendo. Houve um período nos anos 1970 em que surgiram leis que eximem de culpa quando alguns estados impuseram limitações em como/quando isso poderia ser dado. Porém, desde então, entidades concentraram seus esforços, como por exemplo, a American Law Institute (ALI) para que a pensão retornasse*

MESMO.

Aqui você pode ler um artigo do New York Times:

http://www.nytimes.com/2002/11/30/us/le ... y-law.html

Cobrindo o lançamento de uma publicação de 2002 da "ALI" que recomendou uma maior abrangência de frutos de pensão por volta de 50 estados. Há relatos agora de histórias de horror de vários estados onde parceiros provedores são obrigados a pagar pensão pro resto da vida:

http://alimonyslaves.blogspot.com/

Também há casos como esse artigo do Wall Street Journal:

http://online.wsj.com/article/SB1000142 ... 57522.html

Onde casos de divórcio concluídos há muito tempo são reabertos e modificados pelos novos paradigmas a favor da pensão. Paul Taylor, mencionado na história do WSJ, foi levado ao tribunal pela sua ex-esposa em 2009, 3 décadas após o divórcio original de 1982, quando ambas as partes concordaram em ceder toda e qualquer pensão passada, presente e futura. A corte reverteu o julgamento original de 1982 e concedeu pensão eterna à ex-esposa. Foi decidido que essa nova pensão fosse deduzida da pensão de Paul Taylor e paga mensalmente a uma mulher que ele nem mesmo viu por 3 décadas. O Sr. Taylor agora foi à falência e está passando seus anos dourados trabalhando como atendente no Wal-Mart.

11. ***Fraude de Paternidade*** *- Se você não se ligou a tempo que seus filhos não são realmente seus, mas ao invés disso, foram "gerados" por algum rapaz que sua mulher teve um caso, você está sem sorte na maioria dos estados. O que é pior é que se a esposa que te traiu se divorcia de você, mesmo com o exame de DNA levado na justiça, ainda assim você será forçado a pagar 18-23 anos para sustentar essas crianças que são de outro cara.*

Como neste caso:

http://www.canlii.org/en/on/onsc/doc/20 ... 68884.html

De um homem de Toronto que foi forçado a pagar pensão para gêmeos que mesmo a corte reconheceu que não eram dele, mas mesmo assim o ordenou a continuar pagando. Em nenhuma outra área legal se pune vítimas inocentes pelas condutas de duas outras pessoas.

Mais chocante ainda é este artigo do New York Times:

http://www.nytimes.com/2009/11/22/magaz ... d=all&_r=0

Sobre um homem da Pensilvânia que foi obrigado a continuar pagando pensão pra sustentar uma criança após sua esposa adúltera se divorciou dele, e casou com o mesmo homem que ela teve o caso e do qual teve o filho.

Hoje o pai biológico, a ex-esposa, e o filho biológico vivem juntos em um único teto como uma família biológica intacta e adivinha quem ainda está pagando a eles mensalmente pra sustentar a criança?

Sim, o corno do ex-marido ainda tem que pagar todo mês ou vai em cana. Dá pra acreditar? Mesmo pornografia com cuckboys não chega a tamanha vilania.

Conclusão

O Casamento 2.0 é um contrato desigual onde o equilíbrio do poder legal tanto entre o casamento como após o divórcio é altamente viciado contra o principal proedor. Tendo em vista que essa é a realidade das leis de hoje, por que você deveria assinar um contrato tão unilateral? Simplesmente não há benefícios em casamento para o provedor principal pelas regras da versão 2.0.

Nenhum mesmo. Se pergunte agora: "Eu vou ganhar o quê com isso"? Se tudo que eu escrevi acima não lhe convenceu a evitar essa metamorfose institucional que virou uma enorme armadilha legal, então você deve continuar aprendendo mais sobre os riscos de dizer "Eu aceito".

Um bom lugar pra começar a aprender mais é visitando o blog "Não Se Case" (Don't Marry).

http://dontmarry.wordpress.com/

Também veja mesmo esse artigo explicando os motivos do casamento ser uma fraude:

http://no-maam.blogspot.com/2008/02/que ... right.html

Editado pela última vez por Borat em 17 Jan 2013, 17:39, em um total de 1 vez.

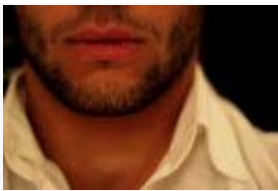
"*A falsidade tem uma infinidade de combinações, mas a verdade só tem um modo de ser*."
Leia: A Natureza Feminina

Voltar ao topo

OGuardiao
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Re: Casamento é pra idiotas.

por OGuardiao » 17 Jan 2013, 15:34

Com a atual mulher brasileira modernete e leis-jurisprudência misândricas, há mais chances de dar

Mensagens: 790
Registrado em: 02 Nov 2011, 00:40

errado o casamento, é um jogo onde o homem tem 95% de chances dar errado e perder (bens, financeiramente); isso para o homem mediano brasileiro.

Vou marcar para ler melhor este tópico depois.

A luz dissipa todas as trevas!

Voltar ao topo

Destro
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 1486
Registrado em: 29 Set 2012, 16:11
Localização: Belo Horizonte Minas Gerais

Re: Casamento é pra idiotas.

por Destro » 17 Jan 2013, 15:42

Eu sou a FAVOR DO MATRIMÔNIO ,o problema não é a mulher ,é lado obscuro dela ,o problema não é o casamento ,é as leis misândricas ,o problema não esta na família é na sociedade moderna .Quando que ALGUNS vão entender isto ?

http://ask.fm/DestroDexter

Tenho 33 anos e um filho de 8 anos ,Ele Já é um GDR

Voltar ao topo

Shy_Guy

Mensagens: 1474
Registrado em: 12 Jan 2012, 02:19
Localização: Paraná

Re: Casamento é pra idiotas.

por Shy_Guy » 17 Jan 2013, 15:47

> Destro escreveu:
>
> Eu sou a FAVOR DO MATRIMÔNIO ,o problema não é a mulher ,é lado obscuro dela ,o problema não é o casamento ,é as leis misândricas ,o problema não esta na família é na sociedade moderna .Quando que ALGUNS vão entender isto ?

Não foque apenas o título ou a primeira impressão, leia-o por inteiro e veja que ele é contra o casamento controlado pelas leis do Estado, não o casamento antigo, que era o religioso, que este sim durava para sempre e não havia tanto perigo para o cara, fora que o contexto social era mais moral, ao contrário de hoje.

Ele deixa isto claro e logo depois, mostra diversos exemplos da porcaria que é o casamento atual, com resoluções jurídicas contraditóras e injustas, que ele mesmo taxou de 2.0, já que ele não considera o casamento estatal como algo válido.

Homens fazem coisas para terem sexo, as mulheres fazem sexo para terem as coisas.
As mulheres são liberais em seus direitos mas exigem que os

homens sejam conservadores em seus deveres.
Quanto menos as mulheres tem a oferecer, mais elas exigem dos homens.

Voltar ao topo

Destro
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 1486
Registrado em: 29 Set 2012, 16:11
Localização: Belo Horizonte Minas Gerais

Re: Casamento é pra idiotas.

por Destro » 17 Jan 2013, 15:49

> Shy_Guy escreveu:
>
> > Destro escreveu:
> >
> > Eu sou a FAVOR DO MATRIMÔNIO ,o problema não é a mulher ,é lado obscuro dela ,o problema não é o casamento ,é as leis misândricas ,o problema não esta na família é na sociedade moderna .Quando que ALGUNS vão entender isto ?
>
> Não foque apenas o título ou a primeira impressão, leia-o por inteiro e veja que ele é contra o casamento controlado pelas leis do Estado, não o casamento antigo, que era o religioso, que este sim durava para sempre e não havia tanto perigo para o cara, fora que o contexto social era mais moral, ao contrário de hoje.
>
> Ele deixa isto claro e logo depois, mostra diversos exemplos da porcaria que é o casamento atual, com resoluções jurídicas contraditóras e injustas, que ele mesmo taxou de 2.0, já que ele não considera o casamento estatal como algo válido.

Quem te falou que eu estava me referindo ao ao autor do tópico ? EU DISSE ALGUNS !

---

http://ask.fm/DestroDexter

Tenho 33 anos e um filho de 8 anos ,Ele Já é um GDR

Voltar ao topo

Shy_Guy

Re: Casamento é pra idiotas.

por Shy_Guy » 17 Jan 2013, 15:56

> Destro escreveu:
>
> Quem te falou que eu estava me referindo ao ao autor do tópico ? EU DISSE ALGUNS !

Mensagens: 1474
Registrado em: 12 Jan 2012, 02:19
Localização: Paraná

Achei que tivesse interpretado o texto, achando que o autor do texto e/ou do tópico estava equivocado acerca do conteúdo do mesmo.

Falha minha.

Homens fazem coisas para terem sexo, as mulheres fazem sexo para terem as coisas.
As mulheres são liberais em seus direitos mas exigem que os homens sejam conservadores em seus deveres.
Quanto menos as mulheres tem a oferecer, mais elas exigem dos homens.

Voltar ao topo

Destro
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 1486
Registrado em: 29 Set 2012, 16:11
Localização: Belo Horizonte Minas Gerais

Re: Casamento é pra idiotas.

por Destro » 17 Jan 2013, 16:02

> Shy_Guy escreveu:
>
> > Destro escreveu:
> >
> > Quem te falou que eu estava me referindo ao ao autor do tópico ? EU DISSE ALGUNS !
>
> Achei que tivesse interpretado o texto, achando que o autor do texto e/ou do tópico estava equivocado acerca do conteúdo do mesmo.
>
> Falha minha.

Tranquilo confrade acontece ,Fé e Honra !

http://ask.fm/DestroDexter

Tenho 33 anos e um filho de 8 anos ,Ele Já é um GDR

Voltar ao topo

OTTO
MODERADOR LOCAL

Mensagens: 3184
Registrado em: 12 Jan 2012, 09:05
Localização: Springfield - EUA

Re: Casamento é pra idiotas.

por OTTO » 17 Jan 2013, 16:07

[quote="Borat"]

____
Curso de Inglês
viewtopic.php?f=26&t=6433

Voltar ao topo

CONAN
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 269
Registrado em: 27 Jan 2012, 14:45
Localização: Rio de Janeiro

Re: Casamento é pra idiotas.

por CONAN » 17 Jan 2013, 16:09

A situação nos EUA tá inacreditável! E o pior, estamos caminhando a passos largos para o mesmo abismo e sinceramente, pelas características do povo brasileiro, acho q quando estivermos numa sociedade misândrica neste nível americano, estaremos numa vertente diferente e ao meu ver, pior.

A brasileira é mto mais fetichista e viciada em status e grana do q a americana.

Os muito fracos se alienarão, os fracos tentarão de todas as maneiras se adequarem ao modus operandi vigente e os fortes e destacados serão mto mais raros do q vemos hoje. Tempos difíceis virão...

Voltar ao topo

Borat

Mensagens: 144
Registrado em: 25 Mar 2012, 09:29

Re: Casamento é pra idiotas.

por Borat » 17 Jan 2013, 16:44

Eu traduzi cash-cow como "máquina de fazer dinheiro" mas o termo apropriado deve ser "moeda de troca". A diferença de antigamente pra hoje se resume a 3 letrinhas: DNA, no passado o homem não sabia quando o filho era bastardo ou não.

E nem isso faz mais diferença alguma, já que a misandria chegou a tal ponto que estelionatárias que fazem filho com

outros ainda assim são recompensadas pelos otários que compraram suas lorotas sendo extorquidos até o fim dos seus dias.

Eu defendia o fim da pensão e outras coisas mas hoje vejo que isso era um erro monumental, porque somente errando é que se aprende, só levando porrada da vida que os homens que estão aí vão sacar que os contras são infinitamente maiores que os "prós" de se relacionar a sério com as mulheres, já que a "ética" delas é regida pela sua hipergamia.

No fim é isso que acontece, as mulheres usam as crianças pra suas demências, ou senão usam o que estiver pela frente como forma de alpinismo social, e olha que nem precisa ter um pai envolvido, como nos casos de inseminação artificial, quem irá pagar essa conta? O maior inimigo de todos - o Estado.

Realmente, se não fossem as mulheres e os seus "lacaios" que só pensam com a cabeça de baixo, o que seria dessa porra do Estado, movimentos feministas e o caramba? Tudo isso aí só existe pra impor um sem número de vilanias mesmo.

A preguiça é inerente a toda mulher, a verdade é essa, 99,9999999999% é assim, o único esforço que fazem é em garantir seu parasitismo/materialismo de algum jeito, por isso que as leis pioraram.

Mas peraí, quem piorou essa porra?

Marriage strike? Tem que ser é relationship strike!

Pra quem não lembra - olhem a que ponto chegam estas merdas:
http://oab-rj.jusbrasil.com.br/noticias ... redir-irma

Na sociedade o homem não tem valor algum. Já as mulheres tem cada vez mais.

Ridículo.

"*A falsidade tem uma infinidade de combinações, mas a verdade só tem um modo de ser*."
Leia: A Natureza Feminina

Voltar ao topo

OTTO
MODERADOR LOCAL

Re: Casamento é pra idiotas.

por OTTO » 17 Jan 2013, 16:50

> Borat escreveu:
> Marriage strike? Tem que ser é relationship strike!

Mensagens: 3184
Registrado em: 12 Jan 2012, 09:05
Localização: Springfield - EUA

Você quer extinção da humanidade?

____
Curso de Inglês
viewtopic.php?f=26&t=6433

Voltar ao topo

DiomedesRJ
ADMINISTRADOR

Mensagens: 1077
Registrado em: 12 Jan 2012, 10:12
Localização: Rio de Janeiro

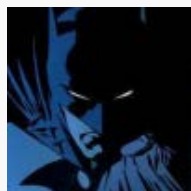
Re: Casamento é pra idiotas.

por DiomedesRJ » 17 Jan 2013, 16:51

Algum dos Confrades ainda tem dúvidas do quanto a situação dos norte-americanos é calamitosa?

"(...) Quando a multidão e a imprensa e todo o mundo dizer-lhe "Saia do caminho!", o seu trabalho é plantar-se como uma árvore ao lado do Rio da Verdade, e dizer a todo o mundo: "Não, VOCÊS é que vão sair!" (Capitão América)

Voltar ao topo

Borat

Mensagens: 144
Registrado em: 25 Mar 2012, 09:29

Re: Casamento é pra idiotas.

por Borat » 17 Jan 2013, 17:07

> OTTO escreveu:
> Você quer extinção da humanidade?

Eu lembro que o Olavo comentou que esse interesse no aborto, controle de natalidade e destruição da família eram agendas desse negócio de Nova Ordem Mundial. Mas a pergunta que fica é: qual a parcela de culpa das mulheres nisso tudo? No fomento à destruição principalmente dos valores? Será mesmo que é apenas metade? Os homens fizeram tudo sozinhos?

Porque é que só se atribui os males da humanidade à grupos de pessoas (incluindo feministas), e afins, e não à natureza **DELAS**?

Pra mim tudo é facilmente explicável e muito óbvio.

"*A falsidade tem uma infinidade de combinações, mas a verdade só tem um modo de ser*."
Leia: A Natureza Feminina

Voltar ao topo

Tigre_Branco
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 2731
Registrado em: 15 Jan 2012, 19:56
Localização: Santa Catarina

Re: Casamento é pra idiotas.

por Tigre_Branco » 17 Jan 2013, 17:20

Sim, é óbvio demais. Nós somos perfeitos, um primor de bondade. Elas são o satanás encarnado. Que consolão pros nossos erros tú esperava, não?

Já reparou que só na real existe esta dificuldade em ver a parcela de culpa masculina? (outros redutos políticos conservadores não fazem esta distinção, ou se fazem, mencionam os dois).

Eu perguntaria o seguinte: como foi que convivemos com elas durante séculos com esta mesma natureza e sem reclamar de nada? (e mais... não tinhamos Nessahan, SK, Doutrinador, masculinismo, e nem nada. E de uma hora pra outra, no século XXI nos vimos totalmente perdidos, carentes de iúnmeros socorros e seilá mais o que... O que aconteceu durante a História? Onde foi que erramos? O que perdemos?)

Temos que ser mais produtivos, discutir os pontos que foram retrabalhados na sociedade. E não tentar remodelar "naturezas" para que elas se comportem como homens de buceta. Isso não existe. A natureza feminina, por ser algo intrínseco ao seu ser, não foi feita para ser culpada ou mudada. Apenas entendida.

A parcela de culpa delas é equivalente ao próprio sofrimento. Porque toda ideologia obedecida, em detrimento de sua natureza, traz consequências.

Ahh o mau caratismo da consciência delas??? Isso daí compete aos juízes do mundo, da nossa existência, ou eternidade, avaliar com mais cuidado.

Não compete nem à mim e nem à ti ficarmos agora pedindo cabeças femininas pela destruição da humanidade. Eu e tú também não somos "santos".

Você sabe por que hoje tudo é tão anti-homem? Justamente porque nós homens só pensamos pró-mulher (literalmente). É um mecanismo civil compensatório (porém, paranóico). Tem que existir algo pra frear os impulsos sexuais e fazer a civilização funcionar (já que não há mais moral tradicional).

O erro já começa aí. Estou de saco cheio de ver marmanjão em tudo que é canto colocando em mulher a finalidade de tudo. Vejo gente sendo até demitida por isso... aí depois quem se dedica e recebe os frutos acaba ainda passando por "opressor". Estes homens??? Que se lasquem também!

Quanto mais o homem fica nojento sexualmente e interesseiro, e mais putas elas ficam, mais leis surgirão

para afastar um dos outros. A liberação sexual da década de 60 foi um "docinho oferecido e que agora é tirado fora à força".

Editado pela última vez por Tigre_Branco em 17 Jan 2013, 18:15, em um total de 14 vezes.

"Se te acharem esquisito, ache-os também!" - Olavo de Carvalho.

Voltar ao topo

Ronald_Reagan
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 1724
Registrado em: 23 Jan 2012, 08:47

Re: Casamento é pra idiotas.

por Ronald_Reagan » 17 Jan 2013, 17:28

> DiomedesRJ escreveu:
> Algum dos Confrades ainda tem dúvidas do quanto a situação dos norte-americanos é calamitosa?

Na moral estamos iguais, a Vadia da Penha e Baseada nas leis americanas, nossa sorte e que como somos um povo incompetente e que não lê, quase ng sabe dos aspectos mais vis da Vadia da Penha, como essas medidas de protação ao possivel agressor.

Tear down this wall!

Voltar ao topo

Borat

Mensagens: 144
Registrado em: 25 Mar 2012, 09:29

Re: Casamento é pra idiotas.

por Borat » 17 Jan 2013, 18:30

Onde foi que erramos não, Tigre, onde foi que ELAS ERRARAM, porque com sua natureza hipergâmica mulheres jamais estarão satisfeitas com nada.

A gente tem que entender que a hipergamia não é regida por valores morais/ética, a hipergamia "não se importa".

Então, não é à toa que as leis foram pioradas e que casamentos servem apenas pra escravizar o homem e o levar à ruína.

E a crença de que se relacionar com elas é o caminho pra felicidade, que é algo benéfico pro homem, é falsa.

Sempre foi, e taí tantos exemplos que corroboram essa tese.

Porque pra entrar num relacionamento desses em 99% dos casos o homem precisa se anular. Eu pelo menos nunca vi uma mulher que "erguesse" algum homem, que somasse na vida dele, só se for somar contas pra pagar ou problemas que poderiam ser evitados com uma simples

leitura de tópicos como esse.

Uma palavra resume a vida das mulheres: materialismo. E se você entende o que é materialismo, também sabe que ele não tem limites.

E se não tem limites, temos aberrações como por exemplo um sujeito indo pra cadeia por mais tempo que um assassino ou é privado de todos os seus bens por violar "direito autoral". Algo ilusório que vale mais que qualquer vida humana.

Eu não acho que quem dedica sua vida ao materialismo em detrimento de todo o resto possa ser considerado livre. É apenas um escravo, que acha que seu caixão terá gaveta, se vê em tudo aquilo que tem (ou acha ter direito) e, vamos colocar assim, não existiria sem aquelas coisas. Tire o que ele tem, e irá quebrar-lhe as pernas.

Pode reparar que rico é sempre frágil, vive com medo, em suas gaiolinhas de ouro, e depende do "pobre" pra tudo.

Paz de espírito? Duvido que algum deles tenha.

Assim como as mulheres que se acham no direito de tudo (mas sem arcar com responsabilidade alguma) dependem da gente pra tudo.

Vivem principalmente pelos seus corpos, ou seja, das suas aparências exteriores, do tangível e que atrai os olhos, mas sem todos os seus artifícios, e mediante análise de alguém que reconheça o que se esconde por trás dessas farsas, perde seu valor exatamente por não ter qualquer substância.

"*A falsidade tem uma infinidade de combinações, mas a verdade só tem um modo de ser*."
Leia: A Natureza Feminina

Voltar ao topo

Krauser
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 920
Registrado em: 11 Jan 2012, 23:04
Localização: Paraná

Re: Casamento é pra idiotas.

por Krauser » 17 Jan 2013, 19:33

As mulheres tem sua parcela de culpa assim como os homens.

Os homens assumem crias de outros machos.
Os homens gastam rios de dinheiro com mulheres, seja pagando drinks em baladas/bares ou pagando as contas delas.
Os homens premiam mulheres que passaram anos na putaria.
Os homens fazem inúmeras macaquices para agradar mulheres (vide: Puazeiros)
Os homens vivem elevando os egos delas seja na rua, trabalho ou em mídias sociais.

Resumindo todo esse poder das mulheres é porque os homens permitem. Quanto mais homens estiverem dispostos a fazer todas as vontades das mulheres somente para ter sexo, mais regalias elas vão ter.

Voltar ao topo

Bastion
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Mensagens: 73
Registrado em: 12 Jan 2012, 23:23

Re: Casamento é pra idiotas.

por Bastion » 17 Jan 2013, 20:12

> Ronald_Reagan escreveu:
>
> > DiomedesRJ escreveu:
> >
> > Algum dos Confrades ainda tem dúvidas do quanto a situação dos norte-americanos é calamitosa?
>
> Na moral estamos iguais, a Vadia da Penha e Baseada nas leis americanas, nossa sorte e que como somos um povo incompetente e que não lê, quase ng sabe dos aspectos mais vis da Vadia da Penha, como essas medidas de protação ao possivel agressor.

Essas medidas ainda são fichinha perto do que acontece em solo americano Ronald. Justamente pelo fato do sistema de lá ser Common Law, os juízes possuem uma liberdade muito maior para decidir qualquer coisa (se o homem vai se foder, se vão capar o coitado, entre outros), não existindo uma limitação no tipo de punição imposta, nem vinculando a decisão de um juiz a um padrão lógico, o que torna a realidade de lá algo inimaginável.

Um exemplo disso é o esforço que o pessoal do MPF faz para tentar encaixar homofobia como crime hediondo antes mesmo de existir legislação sobre isso aqui no país. Lá nos EUA não somente não precisa existir, como também qualquer tipo de crime imaginado pelos esquerdistas conta com o apoio da suprema corte de lá, ou seja, menos esforço para os esquerdistas fuderem com a sociedade, já que tudo se resolve na primeira instância, impedindo até que os casos ganhem notoriedade no país, além de uns meios de informação que buscam a verdade das coisas.

Quanto ao tópico (casamento), eu concordo com o Tigre, a hipergamia esteve controlada durante eras, o que a deixou rolar solta foi justamente o manginismo de um

punhado de homens, que permitiu que a esquerda continuasse com seus planos de destruição da sociedade. Ao achar que mulheres eram seres angelicais incapazes de qualquer coisa negativa uns imbecis que poderiam ter evitado tudo isso se deixaram levar pela conversinha da NOM, dando cada vez mais direitos e eliminando seus deveres, o que abriu caminho para elas expressarem a hipergamia sem limites, eis que isso lhe fora permitido pela suspensão dos freios morais sociais que lhes submetiam a antiga legislação, o meio social e o meio religioso, nesta oportunidade suspensos por obra de homens, não de mulheres.

Portanto, pode-se entender que a culpa do instinto hipergâmico da mulher rolar solto hoje em dia é dos homens sim. A vadiagem delas é instintiva, não foi uma vadia que assinou leis pró-putaria e colocou polícia e judiciário para obrigar seu cumprimento, foram políticos malignos de esquerda e manginas imbecis de "direita", sem os quais a sociedade até que poderia estar bem melhor do que hoje em dia.

Assim, torna-se claro que um dos grandes problemas da sociedade de merda atual é o instinto hipergâmico das mulheres, que foi solto por leis misândricas assinadas por HOMENS de MERDA, tornando a vida dos homens de verdade, aqueles que seguem sua vida reta e honrada, muito mais difícil, e para os exemplares destes que desejam uma família, um mar de lixo. Se a vida dos manginas piorou também por tabela (apesar de sempre pensarem que estão no céu) fodam-se eles, porque se essas pragas da humanidade sumissem e deixassem apenas homens de brio, de honra, essa porra toda ia pro saco e dava-se um giro de 180º na moral social, que hoje é inexistente.

O Casamento, enquanto mero contrato civil, foi dilacerado pelas políticas da NOM, tendo o seu valor reduzido a quase zero para o homem. Porém, no aspecto basal, o Casamento não perdeu força nenhuma, continuando a ser o caminho certo para o modelo ideal de família, a fundação para uma boa sociedade (isso sequer tocando no aspecto religioso). O que existe atualmente no Brasil é apenas um simulacro de casamento, jamais podendo se associar ao verdadeiro por quebrar os pilares do casamento, estes inclusive tendo sido mencionados pelo Olavo em um dos seus True Outspeaks do ano passado.

Claro que as mulheres também tem culpa nisso, mas esperar responsabilidade e lógica delas é risível. Nós que deveríamos levar essa porra toda nas costas, e se alguma mulher reclamasse ela que fosse se fuder, mas como isso não é possível, só resta manter o foco exclusivamente no desenvolvimento pessoal, em todos os âmbitos, pra tentar

forjar algo que preste quando essa porra de mundinho de merda resolver ceder, diante das investidas malignas da NOM.

É importante lembrar também que a problemática das relações entre os sexos é apenas uma das cabeças da hidra, afinal de contas a vida do homem não se resume a mulher não é? E mesmo a hidra toda não é responsável por todos os problemas que enfrentamos, aqui mesmo no fórum está disponível uma bela coletânea de vários problemas enfrentados tanto no Brasil quanto no exterior, e todos eles são interligados.

Agora, independentemente disto tudo, não é puramente condenável que um homem não tenha interesse em se casar devido à combinação de hipergamia e leis misândricas, afinal sempre existirão locais onde a hipergamia se infectou na sociedade a um ponto onde não existe nenhuma mulher digna de um relacionamento, mas isso não pode se tornar algo vinculante, uma conduta a ser reproduzida por todos, um comportamento "da Real", isso não é aceitável.

Finalizando, é importante destacar outra coisa que o Tigre falou, a Real não é uma filosofia de confronto com as mulheres, portanto o argumento dicotômico homem versus mulher tem que cair. Não estamos aqui para enfrentar as mulheres porque descobrimos que elas não prestam e não podem nos tornar felizes, aqui não é um coliseu de combate entre os sexos onde os homens resolveram se reunir para "contra-atacar". O caminho aqui é o desenvolvimento pessoal e a compreensão (tentada) do que se passa ao nosso redor e da merda onde estamos até o pescoço. Vendo as coisas por esse prisma, é consequência de análise e estudo, nem tão profundo, a conclusão de que homens também tiveram culpa em derrubar todo o nosso gênero da posição valorosa que antes nos era garantida/imposta, de nos tirar o poder-dever que antes era garantido ao nascermos como homens. O relacionamento com mulheres é apenas uma das facetas da vida do homem e sempre foi cheio de problemas, como toda relação entre seres vivos. Entretanto, os benefícios de ter uma família tradicional em muito superavam os problemas (isto não pela mulher mas pela família como um todo), e estes benefícios foram corrompidos e destruídos pelas leis atuais, em conjunto com a hipergamia desenfreada.

Voltar ao topo

Sr.X
MODERADOR GLOBAL CLASSE 1

Re: Casamento é pra idiotas.

por Sr.X » 18 Jan 2013, 06:44

Para mim, se alguém tiver a sorte de encontrar uma exceção legítima e quiser casar com ela, o melhor a se fazer é sair do país, e procurar outro onde as leis não sejam anti-homem. Casar em solo brasileiro está se

tornando cada vez mais arriscado.

Mensagens: 399
Registrado em: 11 Jan 2012, 22:41

Voltar ao topo

lawlyet_w
PROGRAMADOR/DESIGNER

Mensagens: 3483
Registrado em: 01 Nov 2011, 13:33
Localização: São José do Rio Preto

Re: Casamento é pra idiotas.

por lawlyet_w » 18 Jan 2013, 09:07

Pq perdem tempo indo atras desses gringos choroes? Ler essas porras só faz mal.

"Quanto mais o tempo passa e as nossas covicções se embasam, menos paciência temos para ouvir argumentos repetidos sem convicção, unicamente inspirados por rebeldia..." (Aracele Rosa)

http://formspring.me/lawlyetwallace

Voltar ao topo

Exibir mensagens anteriores: Todas as mensagens Ordenar por Data da mensagem Crescente Ir

Próximo

Responder

87 mensagens • Página 1 de 5 •

1 2 3 4 5

Voltar para Fórum Da Real

Ir para:

Fórum Da Real

Quem está online

Usuários navegando neste fórum: JohnSheridan, Punisher, user e 7 visitantes

Índice do fórum　Excluir todos os cookies deste painel

Change colors. Traduzido por: Suporte phpBB